

Anexa - Grila de evaluare al Solicităților de finanțare

Programului Național de Investiții "Anghel Saligny"

În cadrul Programului se pot realiza obiective de investiții necesare pentru echiparea unităților administrativ-teritoriale cu dotări tehnico-edilitare și de acces la căile de comunicație, în conformitate cu reglementările cuprinse în Planul de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, aprobat prin Legea nr. 351/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Beneficiarii programului sunt unitățile administrativ-teritoriale reprezentate de autoritățile administrației publice locale, precum și unitățile administrativ-teritoriale membre ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, constituite în condițiile legii, pentru investițiile realizate prin asociațiile de dezvoltare intercomunitară.

În cadrul programului se pot realiza obiective de investiții noi precum și intervenții la construcțiile existente care se referă la lucrări de construire, reconstruire, consolidare, reparație, modernizare, modificare, extindere, reabilitare, după caz, schimbare de destinație, protejare, restaurare, conservare, pentru următoarele categorii de investiții:

a) alimentări cu apă și stații de tratare a apei;
 b) sisteme de canalizare și stații de epurare a apelor uzate;
 c) drumurile publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților, precum și variante ocolitoare ale localităților;
 d) poduri, podete, pasaje sau punți pietonale;
 e) sisteme de distribuție a gazelor naturale și a racordului la sistemul de transport al gazelor naturale, care au autorizație de construire valabilă.

Criteriu/ Subcriteriu		Punctaj
Capitolul 1. Demografie		5
Criteriul 1.1: Schimbări demografice		
Subcriteriul 1.1.1 - Presiune Demografică (PD)		5
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 6, 7, 8, 9, 10,11, 12 13, 14 ani (inclusiv) pe un interval de cinci ani, la nivel de UAT, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.	
<i>Formulă</i>	Rată = [(Medie populație (2012-2016) / Populație (2012)) - 1] / 5	
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)*	
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din județele cu presiune demografică mai mare de 0.67 % vor primi 5 puncte, cele între - 0.71 % și 0.67 % vor primi 2 punct, iar cele cu mai puțin de -0.71 % vor primi 1 puncte. Cu alte cuvinte, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerii de proiect este mai mare.	
<i>Perioadă de referință a datelor</i>	2012-2016	
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	UAT	
Capitolul 2. Nevoile Unităților Administrativ Teritoriale		30
Criteriu 2.1: Starea fizică al utilităților publice		
Subcriteriu 2.1.1 - Capacitatea U.A.T.-ului		17
	Capacitatea U.A.T.-urilor de a asigura utilitățile publice, respectiv starea actuală sau inexistența utilităților publice (rețele de alimentare cu apă și stații de tratare a apei, sisteme de canalizare și stații de epurare a apelor uzate, drumurile publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților, precum și variante ocolitoare ale localităților, poduri, podete, pasaje sau punți pietonale și sisteme de distribuție a gazelor naturale și a racordului la sistemul de transport al gazelor naturale	
	Utilitatea publică care face obiectul proiectului nu există la nivelul U.A.T.-ului și va fi realizat o infrastructură de utilitate publică nouă	7
	Utilitatea publică care face obiectul proiectului există la nivelul U.A.T.-ului și va fi creat o infrastructură modernizată și reabilitată Ponderea infrastructurii reabilitate/modernizată raportat la mărimea infrastructurii existente (se ia în calcul valoarea C+M a investițiilor): a) <25% = 2pct. b) >25% dar <50% = 3 pct. c) >=50% = 4 pct.	4
	Utilitatea publică care face obiectul proiectului există la nivelul U.A.T.-ului și va fi realizat o extindere al infrastructurii publice existente. Ponderea extinderii infrastructurii raportat la mărimea infrastructurii existente (se ia în calcul valoarea C+M a investițiilor): a) <25% = 3pct. b) >25% dar <50% = 5 pct. c) >=50% = 6 pct.	6
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială	
Subcriteriu 2.1.2 - Caracterul Adecvat al Utilităților		10
	a) Utilitate publică inexistentă la data elaborării prezentului proiect = 5 pct. Utilitățile considerate "inadecvate" dacă îndeplinesc condițiile de mai jos: b) gradul de acoperirea a necesităților de către utilitatea publică existentă la nivelul U.A.T.-ului: < 25% = 5 pct.; >25% dar <50% = 3 pct.; >=50% = 2 pct.	5
<i>Perioadă de referință a datelor</i>	2016-2019	
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială	
Criteriu 2.2: Context socio-economic		
Subcriteriu 2.2.1 - Indicele Sărăciei (IDUL)		3
	Acest subcriteriu este definit ca nivelul dezvoltării umane locale într-o anumită UAT pe baza Indicelui Dezvoltării Umane Locale (IDUL), conform metodologiei Indicelui Dezvoltării Umane al Națiunilor Unite.	
<i>Metodă de calcul</i>		
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS), Recensământ 2011, https://www.arcgis.com/home/item.html?id=2c3a220e362b4896a3280beb494b713c	

Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valori IDUL mai mici de 47.03 vor primi 3 puncte, cele între 47.03 și 62.59 vor primi 1 punct, iar cele cu valori IDUL mai mari de 62.59 vor primi 0 puncte. Cu alte cuvinte, cu cât valoarea IDUL este mai mică, cu atât numărul punctelor atribuite propunerilor de proiect este mai mare.
Perioadă de referință a datelor	2011
Nivel de agregare a datelor	Unitate Administrativ Teritorială

Capitolul 3. Calitatea și maturitatea proiectului. Criteriul 3.1 Calitatea și maturitatea proiectului (maxim 30 puncte, punctaj cumulativ)	30
---	-----------

Criteriu 3.1. Gradul de pregătire/ maturitate a proiectului (a diferitelor faze ale proiectului)	13
---	-----------

a.	Existența anunțului/invitației de participare în SEAP pentru elaborarea Proiectului Tehnic SAU	6
b.	Procedura de achiziție publică pentru execuția Proiectului Tehnic este finalizată SAU	7
c.	Proiectul Tehnic este întocmit SAU	8
d.	Autorizația de Construire este emisă SAU	9
e.	Contractul de lucrări de execuție este semnat	13

Criteriu 3.2. Calitatea documentației	17
--	-----------

a.	Documentatia tehnica - DALI/SF respecta continutul cadru si metodologia de elaborare din H 907/2016, după caz, este completa si coerenta, corespunde cu descrierea investitiei din CF. Respecta concluziile expertizei tehnice, studiilor de teren, auditului energetic și are certificatul de performanță energetică	7
b.	Soluția tehnică propusă prin proiect respectă cele mai noi standarde tehnice în domeniul serviciilor educaționale aplicabile, precum și standardele de calitate pentru infrastructura educațională	3
c.	Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilită în proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, prețuri standard etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant). Bugetul a fost întocmit respectând prevederile Hotărârii nr. 399/27.05.2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014-2020. Există corespondență între Devizul General aferent investiției și bugetul proiectului.	4
d.	Metodologia de implementare a proiectului: obiectivele proiectului sunt clare iar mijloacele de atingere a lor sunt clar definite	3

Capitolul 4. Crearea de noi locuri de muncă și Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea,	11
--	-----------

Criteriu 4.1 Crearea de noi locuri de muncă pentru comunitatea locală	
--	--

Subcriteriu 4.1.1. Crearea de noi locuri de muncă în mod direct sau indirect pentru comunitatea locală (maxim 5 puncte, punctaj cumulativ)	5
---	----------

a) Crearea de noi locuri de muncă în mod direct pentru comunitatea locală prin realizarea/modernizarea/extinderea infrastructurii publice: - mai puțin sau egal cu 10 locuri de muncă nou create = 2 pct.; - mai mult de 10 locuri de muncă nou create = 3 pct.	3
b) Crearea de noi locuri de muncă în mod indirect pentru comunitatea locală prin realizarea/modernizarea/extinderea infrastructurii publice: - mai puțin sau egal cu 10 locuri de muncă nou create = 1 pct.; - mai mult de 10 locuri de muncă nou create = 2 pct.	2

Criteriu 4.2. Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea (maxim 6 puncte, punctaj cumulativ)	
--	--

Subcriteriu 4.2.1. Egalitate de șanse și nediscriminare	3
--	----------

a.	Proiectul prevede realizarea unor adaptări suplimentare față de cerințele minime ce decurg din Ordinul Nr. 189 din 2013 pentru aprobarea reglementării tehnice "Normativ privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012 - Revizuire NP 051/2000"	1
b.	Proiectul prevede măsuri de accesibilizare a mijloacelor de informare și comunicare	1
c.	Proiectul prevede implicarea persoanelor vârstnice sau cu dizabilități în calitate de angajați/colaboratori/voluntari	1

Subcriteriu 4.2.2. Reducerea cantității de deșeuri	2
---	----------

a.	Proiectul prevede măsuri de colectare selectivă a deșeurilor în vederea reciclării componentelor pe categoriile selectate	1
b.	solicitantul are încheiate antecontracte sau contracte cu societăți care reciclează deșeurile	1

Subcriteriu 4.2.3. Calitatea aerului: proiectul prevede în deviz efectuarea de lucrări pentru protecția mediului	1
---	----------

Capitolul 5. Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte surse de finanțare.	5
--	----------

Criteriu 5.1 Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte surse de finanțare (maxim 5 puncte, punctaj cumulativ)	
---	--

Subcriteriu 5.1.1.	Solicitantul de finanțare face dovada că intenționează să depună/are depus/selectat un proiect care asigura un impact mai mare pentru infrastructura obiect al proiectului	2
---------------------------	---	----------

Subcriteriu 5.1.2.	Solicitantul de finanțare arată că intenționează să depună/ are depus/selectat cel puțin încă un proiect în cadrul Programului "Anghel Saligny" sau derulează investiții din alte surse de finanțare, cu care prezentul proiect este complementar	3
---------------------------	--	----------

Capitolul 6. Capacitatea financiară și operațională a solicitantului.	17
--	-----------

Criteriu 6.1 Capacitatea financiară și operațională a solicitantului (maxim 16 puncte, punctaj cumulativ)	
--	--

Subcriteriu 6.1.1.	Gradul total de îndatorare al solicitantului	5
a.	Gradul total de îndatorare \leq 20%	5
b.	20% < Gradul total de îndatorare \leq 30%	3
c.	30% < Gradul de îndatorare	1
Subcriteriu 6.1.2.	Gradul de autofinanțare din veniturile proprii	5
a.	Grad de autofinanțare mai mare sau egal cu 50%	5
b.	40% \leq Grad de autofinanțare < 50%	4
c.	30% \leq Grad de autofinanțare < 40%	3
d.	Grad de autofinanțare mai mic decât 30%	2
Subcriteriu 6.1.3.	Capacitate operațională	7
a1.	Solicitantul are o strategie clara pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului, exista o clara SAU	3
a2.	Solicitantul are prevazute o serie de proceduri pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului si un	3
b.	Solicitantul de finanțare dispune de experiență în implementarea proiectelor finanțate prin diferite programe de finanțare nerambursabilă. A implementat cu succes proiecte în perioada de programare 2007-2020.	4
Capitolul 7.	Concordanța cu documentele strategice relevante. Criteriul 7.1 Concordanța cu documentele strategice relevante. Relevanța proiectului față de strategiile elaborate la nivel județean sau local.(maxim 2 puncte)	2
Total General Puncte		100

Punctaj minim 50 pct.

Clarificări solicitate și Răspunsuri:

Observații vizită

Se vor menționa subcriteriile la care se modifica punctajele in urma vizitei la fata locului cu justificarea aferenta si se vor anexa dovezi in acest sens, daca este cazul

Mediere (dacă este cazul) Pentru diferențe între evaluatori mai mari de 1 punct pe subcriteriu sau 2 pe criteriu (după caz)

Evaluator pentru situatii excepționale

se va replica inclusiv grila cu criteriile si notele pe care acesta se pronunța

Observații (dacă este cazul)

Secretar comisie

Președinte comisie

Semnături

Evaluator 1

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Secretar

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Evaluator 2

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Președinte

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Evaluator 3

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Evaluator pentru situatii excepționale, daca este cazul

Nume,prenume:

Data:

Semnătura: